

环境调查署EIA在《濒危野生动植物种国际贸易公约》（CITES）第十八届缔约方大会上的简报

停止杀戮： 终结各国犀牛角交易

2019年8月





图片来源: Lisa Grossman

环境调查组织 (EIA) 简介

25多年以来, EIA作为非盈利组织, 一直利用秘密调查揭露世界各地的环境犯罪。通过情报人员报告、书面证据、领导运动的专长和国际倡导网络, EIA推动改变与全球野生生物和环境产品贸易相关的市场需求、政府政策和执法, 从而实现具有深远影响的环境保护。

致谢

EIA感谢Tilia基金和一位个人捐赠者的大力支持

封面图及上图: 南非克鲁格国家公园南方白犀牛
(*Ceratotherium simum simum*)

图片来源: Lisa Grossman

© Environmental Investigation Agency, Inc. (US) 2019.

未获得EIA的书面许可, 不得以任何形式、任何途径复制报告的任何内容。报告内容未必反映EIA资金支持方的意见和观点。EIA对报告内容负全部责任。

EIA US

PO Box 53343
Washington DC 20009
USA

T: +1 202 483-6621

E: info@eia-global.org
eia-global.org

EIA UK

62/63 Upper Street
London N1 0NY
UK

T: +44 (0) 20 7354 7960

E: ukinfo@eia-international.org
eia-international.org

第十八次缔约方大会犀牛情况简报

合法存在的境内犀牛身体部位及衍生物贸易市场为非法买卖犀牛产品创造了机会, 提高了执法难度, 向消费者传达了矛盾的信息, 导致犀牛产品需求增长, 有损多年来降低需求的努力。

多方已采取措施关闭境内贸易市场; 但是中国近期的政策公告表明其有意再次允许将犀牛角用于传统中药, 而南非的境内贸易合法化也将给犀牛种群的生存带来新的挑战。

《濒危野生动植物种国际贸易公约》(CITES) 自1977年起禁止犀牛角的国际商业贸易。只有当受犀牛盗猎和非法犀牛贸易影响的各方均建立并执行各自的境内贸易限制时, 国际贸易禁令才能取得最佳效果。比如, 中国大陆和台湾地区在20世纪90年代关闭了各自的犀牛角市场, 极大推动了非洲犀牛盗猎率的下滑。

但遗憾的是, CITES禁令已取得的成效正由于鼓励境内犀牛角贸易和使用的新政策而大打折扣。

保护状态

2006年以来，非洲境内有9200余头犀牛被盗猎，主要用于满足来自中国 and 越南的需求¹。尽管黑犀牛和白犀牛都被猎杀取角，随着2006年猎杀率开始攀升，白犀牛占到被猎杀种群的大多数。过去七年间，由于不可持续的盗猎，加之大部分犀牛生存地近年来持续干旱，白犀牛总量稳步下降，从2012年的21320头减少到今天的18067头左右²。

大陆黑犀牛总量在过去数年内逐渐增长，但根据国际自然保护联盟（“IUCN”）统计，仍属于“极危”物种。黑犀牛总量现在大约为5495头，曾经由于盗猎肆虐导致整个种群几乎灭绝，现存总量也远远低于100多年前遍布非洲大陆的85万头³。

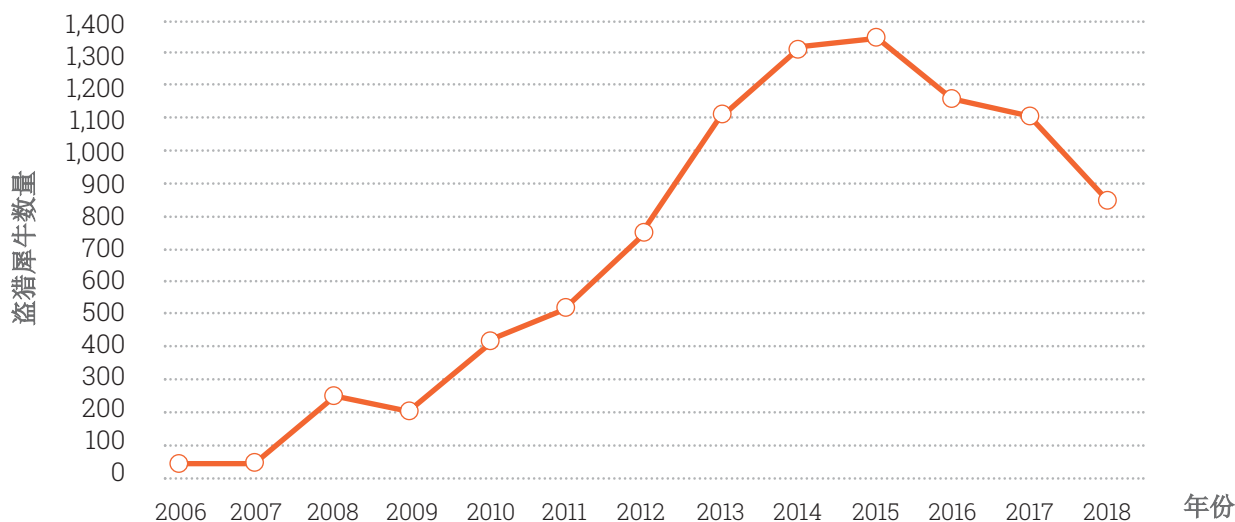
在三种亚洲犀牛中，大独角犀牛数量最多，大约为3588头。尽管近年来某些亚种群数量逐渐增加，2013年以来，至少141头大独角犀牛被猎杀。苏门答腊犀牛和爪哇犀牛这两类均被IUCN列为“极危”物种，现存总量极低，预计分别为40-78头、65-68头⁴。

CITES有关犀牛保护的背景

CITES自1977年开始禁止犀牛角的全全球商业贸易，但是在犀牛角贸易链的来源国、中转国和目的国广推行禁令，却花了将近20年时间。禁令生效后的十年内，考虑到境内犀牛角市场与持续的疯狂盗猎之间存在不可分割的关系，IUCN在1987年的第六次缔约方大会上呼吁取缔全部的境内犀牛角贸易⁵。CITES各方接受了此建议，并执行6.10决议《犀牛产品贸易》，此决议明确敦促各方立即实施禁令，全面禁止境内外犀牛角和其他部位和衍生物的贸易。决议还建议各方“使用所有适当的手段（包括经济、政治和外交）”向各国施压，推动制定并执行境内犀牛角贸易禁令。

6.10决议生效后，几个主要犀牛角消费国无视CITES更为严格的规定，继续允许境内的犀牛角贸易⁶。台湾在1972至1985年间共进口超过7.2吨犀牛角，拒绝关闭境内贸易市场，不执行国际贸易禁令。CITES国际贸易禁令生效后的多年内，中国中药产业继续生产含有犀牛角的药品，用于境内销售和出口，并且无视CITES对关闭境内犀牛角贸易的义务要求。这一情况直至20世纪90年代初才出现变化⁷。

2006-2018年非洲盗猎犀牛情况



参考资料：

南非环境事务部统计数据

新华社：纳米比亚去年共有57头犀牛和26头大象被盗猎。详见：http://www.xinhuanet.com/english/2019-02/12/c_137813872.htm

由于持续不遵守6.10决议，CITES常务委员会对中国大陆和台湾发出警告，如果不采取行动取缔犀牛角 的境内贸易，将暂停与其贸易往来⁸。美国随后也因台湾持续进行犀牛角贸易对其执行贸易制裁⁹。

1993年，中国大陆和台湾终于走出历史性的一步，推出犀牛角境内贸易禁令。中国大陆全面禁止所有犀牛角进口、出口和境内贸易，包括用于中药。犀牛角从中药药典中除名，剩余库存也被要求登记并封存¹⁰。中国大陆和台湾均执行各自的犀牛角贸易禁令，大大减少了犀牛角需求，很大程度上消除了境内犀牛角贸易市场。

中国大陆和台湾的禁令导致犀牛猎杀率大幅降低¹¹。世界范围内犀牛种群总量趋于平稳，部分种群数量仍非常低，但也开始增长。到20世纪90年代猖獗的盗猎活动出现缓和时，几个非洲国家已经失去了整个犀牛种群，黑犀牛种群数量从1960年的10万头下降至不到2500头¹²。这段相对平静期本可以持续十多年，但南非的情况又出现恶化。盗猎率不断攀升，原因包括政府野生动物保护机构和执法机关管理不当，如非洲国家狩猎行业缺乏管理，濒危动物保护的警察部门遭到解散，越南对犀牛角需求快速增长，中国需求卷土重来。

解决境内贸易问题的先例

一些物种因其部位和衍生物贸易盛行而面临风险，CITES拥有解决这些物种标本境内贸易问题的先例，比如藏羚羊、亚洲大猫、犀牛和象。

例如，在9.14决议（第十七次缔约方大会修改版）取代6.10决议《犀牛产品贸易》前，6.10决议敦促“全面禁止所有境内外销售和交易犀牛部位和其衍生物，尤其是犀牛角…”在2016年约翰内斯堡召开的第十七次缔约方大会上，各方认识到境内象牙市场对全球范围内大象猎杀的影响，并同意修改10.10决议（第十七次缔约方大会修改版）《大象标本贸易》，建议“所有缔约方和非缔约方，如果境内存在合法的象牙贸易市场且导致盗猎或非法贸易的，应采取所有必要立法、监管和执法手段，紧急关闭境内象牙原材料和加工品的商业贸易市场。”

在1994年的第九次缔约方大会上，6.10决议被9.14决议《非洲和亚洲犀牛保护和贸易》所取代，而新决议的力度和效力明显不如旧决议。尽管9.14决议（第十七次缔约方大会修改版）已经过各方的修改，但仍缺少6.10决议提出的禁止境内犀牛贸易的关键条款，其现有版本也没有为CITES缔约方关闭境内犀牛角市场提供法律权限。

中国大陆犀牛角需求再起

全球查获的数据显示，中国对犀牛角的需求持续强劲。中国（包括香港特别行政区）是盗猎犀牛角的主要目的地，2006年以来，中国和其他国家查获了超过1.9吨（来自约693头犀牛）和中国有关联的犀牛角¹³。中国的犀牛需求很多来自于制作雕刻工艺品和首饰¹⁴。2018年，美国国际开发署一项针对中国消费者对非法野生动物产品态度的调查显示，大约有15%的人口相信购买象牙制品是可以接受的¹⁵。受访者中有8%曾在过去一年购买过犀牛产品。

尽管雕刻制品可能是中国对犀牛角产品需求最大的一块，但传统中药对犀牛角的需求却从未完全消失。1993年禁令后，中国医药公司在药品中使用水牛角代替犀牛角。但据山西省一家制药厂的负责人，中国的禁令生效后，仍有一些公司继续非法使用犀牛角¹⁶。一些北京的药店甚至回购1993年前生产的含有犀牛角的药品，再次出售以获得丰厚利润¹⁷。

犀牛角和中药新政策？

2018年10月，中国国务院取消了已经执行25年之久的境内犀牛角和虎骨贸易禁令，取而代之的是允许将犀牛角和虎骨用于医药用途的新政¹⁸。

尽管提出了保护措施，新政的执行或将对世界犀牛群体带来灾难性影响。作为主要的犀牛角消费市场，中国决定取消境内贸易禁令可能导致犀牛角需求突涨，从而推动盗猎和非法贸易。合法存在的养殖动物部位和衍生物平行市场为非法买卖犀牛产品创造了机会，提高了执法难度，向消费者传达了矛盾信息，导致犀牛产品需求增长，有损多年来降低需求的努力。如果不采取DNA分析，有关部门无法区分合法和非法的犀牛角粉末。



2018年1月19日，广州海关缉私局抓获6名嫌疑人，查获25.95公斤犀牛角。嫌疑人是从南非向中国走私犀牛角的犯罪团伙成员。

此项新政宣布后立即遭到中国和世界各地政府官员、保护组织和公众人物的谴责。公布三周后，国务院常务副秘书长丁学东宣布推迟执行此项政策，同时“三项严格禁令”（进出口、境内贸易和医药使用）将继续执行。政府也承诺实施“专项行动”打击犀牛角和虎骨的非法贸易活动¹⁹。

尽管有此声明，国务院2018年10月令从未被依法撤销，反而继续作为现行法规列在官方网站上。至少有一个省份已经采取后续行动执行新政。2018年3月，陕西省政府印发《关于加强对犀牛和虎及其制品经营利用活动监管的通知》，以执行国务院10月新令²⁰。陕西省的通知规定，“在特殊情况”下允许出售、购买、利用、进出口犀牛和虎身体部位和衍生品，但需得到行政允许。通知中并未提及禁止境内犀牛角贸易的1993年政策。在通知印发一天后，官方媒体新华社发表相关文章，文中强调了可利用和交易犀牛角的“特殊情况”²¹。

中国《野生动物保护法》第27条规定了一些保护动物可被交易的部分特例，包括“因科学研究、人工繁育、公众展示展演、文物保护或者其他特殊情况”²²。根据《野生动物保护法》第27条规定，中国国家林业和草原局是负责审批养殖、出售、利用犀牛部位和衍生物的部门²³。该法第28条进一步明确适用于人工繁育国家保护动物的商业贸易机制，如果被纳入人工繁育国家重点保护野生动物名录，动物贸易不需要满足特例要求。

尽管我们不知道什么原因促使国务院在2018年10月修改已经执行25年之久的犀牛角贸易禁令，但可以明确的是，传统中药行业有些势力多年来一直谋划将犀牛角重新引入贸易市场，并为此投入了大量资源。至少有一家制药公司在2001年开始从南非进口犀牛，创建私营犀牛养殖场，将犀牛角用于制药。云南石林龙晖野生动物科研中心现养殖100多头犀牛，其中至少49头出生在该机构²⁴。在中国犀牛角新政推出前的数月，该公司的注册资本从一千万人民币（150万美元）增加到九千万人民币（1340万美元），大型药企西安东盛集团购入该公司20%的股份。

南非的合法贸易

尽管不存在传统的犀牛角贸易市场，境内犀牛角贸易在南非是合法的。由于犀牛盗猎日渐失控，现有监管体系和贸易被不当利用。2009年，南非曾出台中止境内犀牛角贸易的官方禁令。犀牛角贸易支持者随后将政府告上法庭，2017年4月南非宪法法院做出判决，因环保部在执行禁令过程中犯了程序性错误，从而取消了境内贸易禁令²⁵。

禁令生效前，南非的合法境内犀牛角贸易帮助非法来源的犀牛角进入合法市场，并最终流向亚洲消费者。南非环保部2014年一项对境内犀牛角贸易合理性的分析已经发现此问题，最终建议继续执行禁令²⁶。贸易商利用南非犀牛角持有和销售许可体系，使用同一张许可证出售多只犀牛角，有时连续使用数周甚至数月。在南非最知名的犀牛角猎杀及走私案中，Dawie Groenewald和他的同谋（被称为“Groenewald帮”）据称通过伪造许可证售出近400只非法犀牛角，包括使用过期许可证，申请假的犀牛迁移许可证，并在多个许可证重复使用同一个芯片码。Groenewald也多次组织在他的农场非法采集犀牛角，随后通过销毁或卖出犀牛尸体来掩藏证据²⁷。

有一半的大陆白犀牛（超过9000头）是私人财产，主要为南非人所有²⁸。很多犀牛主定期将犀牛去角，或出于安全考虑，或为了存储犀牛角用于最终出售²⁹。因此，南非境内有较大数量的犀牛角库存，尽管由于私人不愿意透露持有的库存量，



香港海关查获82.5公斤由南非运往马来西亚的犀牛角。其中多只犀牛角呈现去角后再生的生理特点，这说明牛角可能源自私人库存。

所以无法得知库存总量。2016年，非官方估计私人持有的库存总量接近10吨。南非曾报道2017年私人库存量新增5.65吨³⁰。由于无法准确、定期评估私人持有量，无法确保私人持有的犀牛角不进入非法贸易市场，也无法阻止非法来源的犀牛角通过合法的私人库存而洗白。

截至2019年2月，南非环保部发放了15项许可证，用于出售1342只犀牛角。还签发了19项犀牛角购买许可证，尽管最终购买的犀牛角数量并未公开³¹。部分犀牛主主动向越南和中国的潜在买家推销存储的犀牛角，吹嘘犀牛角的投资价值，建议买家购买犀牛角原材料，加工成珠宝首饰提高价值³²。2017年备受关注的网上犀牛角拍卖案中，不难发现亚洲买家应该是目标客户，拍卖网站上提供中文和越南语的语言选项³³。

南非犀牛角贸易支持者辩称，南非有充足的监管手段阻止非法来源的犀牛角进入交易。但南非政府在禁令取消的两年内，仍未出台境内犀牛角贸易管理制度。而且近期中国和南非查获的犀牛角似乎可以证明南非合法市场助推了犀牛角非法贸易，有南非公民因试图将犀牛角走私带入中国在中国被捕³⁴。

比如2019年4月5日，香港海关在来自南非的航班上

查获82.5千克犀牛角³⁵。这批货的目的地是马来西亚，但马来西亚似乎不太可能是最终目的地。从现场查获的犀牛角图片中发现有取角后再生的生理特征。

中国和南非最近的查获情况表明，南非的合法市场推动了犀牛角非法贸易。

2019年4月13日，南非优先犯罪调查局在西北省逮捕两名持有167只犀牛角的男子，根据警方官方声明，犀牛角将被卖到“东南亚市场”³⁶。这批犀牛角来自John Hume的私人存货。Hume养殖犀牛，积极支持犀牛角贸易，而且拥有世界上最大的私人所有犀牛群。他将犀牛角卖给东开普敦的匿名买家。据称，这两名男子将犀牛角交给买家，但他们并没有运输许可证。根据Hume和买家达成的销售协议，Hume应在买家再次卖出犀牛角后收到货款，根据警方指控，应该是卖给东南亚客户。由于买家最终没有收到这批犀牛角，Hume也没有收到货款，所以他声称这些犀牛角仍是他的财产³⁷。

总结

历史证明，禁止犀牛角境内贸易对于阻止非法国际贸易至关重要。境内贸易市场严重破坏CITES国际贸易禁令15年的执行效果，并酿成了20世纪70和80年代的犀牛屠杀惨剧。

只有CITES各方呼吁关闭境内贸易市场，消费国采取有意义的行动取缔境内贸易，才能最终解决盗猎问题。

传统中药对犀牛角的的需求在之前的犀牛盗猎危机中曾扮演重要角色。中国中药行业有势力不断努力推动犀牛角利用合法化，或将导致消费者需求上涨，新一轮的犀牛盗猎兴起。从近期非洲和亚洲查获的犀牛角中可以看出，南非的合法境内贸易市场可能会助推犀牛角非法国际贸易。犀牛角

来源国、中转国和目标国当局有责任开展合作，充分调查这些案件，并利用南非的全面犀牛DNA数据库确认被查获的犀牛角来源。

CITES各方必须联合起来，共同反对任何形式的犀牛角贸易，推动修改9.14决议（第十七次缔约方大会修改版），敦促紧急关闭所有境内贸易市场，从而确保国际贸易禁令有效执行，为全球犀牛种群提供必要保护。

建议

对参加第十八次缔约方大会各方的建议：

- 采纳第十八次缔约方大会83.2号文件中提出的对9.14（第十七次缔约方大会修改版）决议的条款修改内容，敦促各方紧急关闭所有犀牛角原材料和加工品和其他犀牛部位和衍生物的境内贸易市场。
- 拒绝第十八次缔约方大会第8项提案，该提案试图取消有关艾史瓦帝尼南部白犀牛种群的注释，从而导致允许犀牛角的国际商业贸易。

对中国的建议：

- 发布新的国务院通知，全面禁止犀牛和大猫的身体部位、产品和衍生物的贸易，包括人工养殖的上述动物。
- 关闭所有犀牛繁育设施，动物保护目的除外。
- 确保犀牛角不被再次列入中医药典。
- 审计并公开私人 and 政府持有的犀牛角库存。
- 与所有相关国家和外国当局合作，继续并加强执法活动，取缔犀牛角走私集团。
- 使用决议9.14（第十七次缔约方大会修改版）附件中的犀牛角样本收集表格，建立标准流程，与南非当局分享被查获样本，使用RhODIS数据库进行分析。
- 采取行动减少犀牛角需求，包括精心设计有针对性的干预措施，改变相关行动。

对南非的建议：

- 关闭境内犀牛角贸易市场。
- 强制审计私人持有的犀牛角库存，并制定政策由环保部进行无预告随机检查。
- 正式制定并执行《打击野生生物贩运的国家综合战略》。
- 与所有相关国家和外国当局合作，继续并加强执法活动，取缔犀牛角走私集团。

参考资料

1. CITES第十八次全体会议2019. CoP1883. 1号文件附件2 - 非洲和亚洲犀牛-状态、保护和贸易
2. 同上
3. Emslie, R. 2012. *Diceros bicornis*. IUCN 濒危物种红色名录2012: e.T6557A16980917. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2012.RLTS.T6557A16980917.en>.
4. CoP18第 83.1号文件附件 2
5. CITES 第六届全体大会1987. CoP6 6. 25号文件附件 1 - 犀牛总量状态和相关犀牛产品贸易
6. Song, C., & Milliken, T. (1990). 韩国犀牛贸易: 仍应保持关注. 厚皮动物, 13, 5-11.
7. 同上; Vigne, L., & Martin, E. B. (1989). 台湾: 非洲犀牛生存的最大挑战. 厚皮动物, 11, 23-25.
8. CITES 第29届常务委员会. 1993. 总结报告. 可见: <https://www.cites.org/sites/default/files/eng/com/sc/29/E29-SumRep.pdf>
9. Kenworthy, T. 1993. 美国就动物贸易对中国大陆和台湾地区施压 [华盛顿邮报]. 可见: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1993/06/10/us-pressures-china-taiwan-on-animal-trade/d4b27f5b-641a-4019-8647-644b8a6dfba6/?utm_term=.5c7a2f02214e
10. 国务院禁止犀牛角和虎骨交易的通知 1993. 可见: https://eia-international.org/wp-content/uploads/State-Council-Ban-on-Tiger-Bone-and-Rhino-Horn_1993_ENG1.pdf
11. Reeve, R. (2014). 濒危物种国际贸易管制: 濒危物种公约与遵守. Routledge.
12. Emslie, R. 2012. *Diceros bicornis*. IUCN 濒危物种红色名录 2012: e.T6557A16980917. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2012.RLTS.T6557A16980917.en>.
13. EIA计算结果. 如有需求可提供数据. 包括在中国进行的缉获和在其他国家进行的涉及中国公民或中国已被确定为预定目的地的缉获.
14. Rademeyer, J. (2016). 引爆点: 跨国有组织犯罪和偷猎战争. 非洲南部犀牛角贩运两部分调查的第一部分. 打击跨国有组织犯罪全球倡议, 瑞士日内瓦.
15. 美国国际开发署亚洲野生动物项目 (2018). 对中国大象、穿山甲、犀牛和老虎零部件和产品的消费需求研究 (英文); 美国国际开发署回报材料. 2018年6月12日. https://www.usaidwildlifeasia.org/resources/reports/usaid_china_wildlifedemand-reduction_english_presentation_june12_2018_final.pdf/view.
16. Han, Z. 及Yuqiao, J. 2019. 犀角丸拍卖价格远高于药品价值: 内部人士 [环球时报]. 可见: <http://www.globaltimes.cn/content/1136903.shtml>
17. 同上
18. 国务院关于严格管制犀牛和老虎及其制品经营利用活动的通知. 2018. 可见: http://www.gov.cn/zhengce/content/2018-10/29/content_5335423.htm
19. 2018. 国务院常务副秘书长丁学东回答媒体提问 [China.org.cn]. 可见: http://www.china.org.cn/china/0ff_the_Wire/2018-11/12/content_71941870.htm?from=groupmessage&isappinstalled=0
20. 环境调查署: 中国政府文件表明开放老虎贸易的决定正在悄然进行. 可见: <https://eia-international.org/chinese-government-document-signals-decision-to-open-tiger-trade-is-quietly-going-ahead/>
21. Yunfei, E. 2019. 陕西将加强对犀牛老虎及其制品经营利用活动的监管 [Xinhua]. 可见: http://www.sn.xinhuanet.com/2019-03/30/c_1124304850.htm
22. 环境调查署: 中国野生动物保护法. 可见: <https://eia-international.org/our-work/wildlife/tigers/tiger-farming/chinas-wildlife-protection-law>
23. 国家林业局公告2017年第14号 (环境调查署非正式翻译). 可见: <https://eia-international.org/wp-content/uploads/SFA-announcement-No.-14-2017.pdf>
24. AC30 第16号文件 (修改第二版) 附件1
25. Bale, R. 2017. 突发: 南非犀牛角贸易回来了 [国家地理]. 可见: <https://news.nationalgeographic.com/2017/04/wildlife-watch-rhino-horn-ban-overturned-south-africa/>
26. 环保部. 2014. 南非犀牛角贸易合法化的可行性. 可见: https://www.environment.gov.za/sites/default/files/docs/rhinohorntrade_southafrica_legalisingreport.pdf
27. Hübschle, A. (2016). 关于角的游戏: 犀牛角的流动 (科隆大学博士论文).
28. CoP18 第83.1号文件附件2
29. 私人犀牛主协会. 有关犀牛贸易常见问题. 可见: <https://www.rhinoalive.com/rhino-horn-trade-faq/>
30. Somerville, K. 2016. 犀牛角与保护: 交易还是不交易, 这是问题所在. [The Conversation]. 可见: <https://theconversation.com/rhino-horn-and-conservation-to-trade-or-not-to-trade-that-is-the-question-65172>; CoP18 第83.1号文件附件2
31. 环保部 2019. 环境事务部长强调在实施犀牛综合战略管理方面取得的进展. 可见: <https://www.environment.gov.za/progressionimplementationofintegratedstrategicmanagementofrhinoceros>
32. Bega, S. 2018. 对犀牛角交易场所无回应 [The Independent on Saturday]. 可见: <https://www.pressreader.com/south-africa/the-independent-on-saturday/20180602/281552291542553>
33. <http://rhinohornauktion.com/web/#>
34. 新京报. 2019. 海关总署发布打击象牙等濒危物种及其制品走私十大案例. 可见: <http://www.bjnews.com.cn/news/2019/04/15/567788.html>
35. Leung, C. 2019. 香港海关扣押价值1650万港币犀牛角, 创历史记录 [南华早报]. 可见: <https://www.scmp.com/news/hong-kong/law-and-crime/article/3004956/customs-seizes-hk165-million-record-haul-rhino-horns>
36. 南非警察服务. 2019. <https://www.saps.gov.za/newsroom/msspeechdetail.php?nid=20103>
37. Beega, S. 2019. 南非最大的私人犀牛饲养者John Hume称, 被扣押的犀牛角是他的财产 [周六星报]. 可见: <https://www.iol.co.za/saturday-star/sas-largest-private-rhino-breeder-john-hume-says-seized-rhino-horns-are-his-property-22221195>



EIA US

PO Box 53343
Washington DC 20009 USA
T: +1 202 483-6621
E: info@eia-global.org
eia-global.org

EIA UK

62/63 Upper Street
London N1 0NY UK
T: +44 (0) 20 7354 7960
E: ukinfo@eia-international.org
eia-international.org